

Розроблено на основі додатку 2  
до Положення про Всеукраїнський  
конкурс студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Попередня обробка \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціальності \_\_\_\_\_ «Комп'ютерна інженерія» \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): - наявність готового до використання продукту - практична цінність результатів	20, в тому числі: 10 5	4 3
	- підтвердження актами впровадження (3 бали за 1 акт, 5 балів за 2 і більше актів) *	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення (анотації і роботи)	5	3
9	Наукові публікації: - публікації у фахових виданнях (3 бали за 1 шт., 6 балів за 2 і більше) та індексовані у Scopus або Web of Science (4 бали за 1 шт.) * - тези доповідей та інші статті (2 бали за 1 шт., 4 бали за 2 і більше) *	10, в тому числі: 6 4	0 4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-8, 11-12):		
10.1	п.1-4 не наведено мету, об'єкт та предмет дослідження, наукова новизна не представлена за критеріями: отримано вперше, удосконалено, здобуло подальший розвиток.		
10.2	п.6-8 робота має недоліки з оформлення, відсутні нумерація сторінок та посилання на джерела, не зрозуміло де додаток Л (стор.14)		
10.3			
...			
11	Відповідність роботи спеціальності (конкурсу)	15	10
12	Наявність патентів та свідоцтв на винахід (3 бали за 1 шт., 5 балів за 2 і більше) *	5	0
<b>Сума балів</b>			<b>57</b>

\* - критерії оцінювання, що передбачають потребу документального підтвердження і перевірки авторства учасника. Наявність підтвердження перевіряється оргкомітетом після отримання рецензії і бали за вказаними критеріями можуть бути знижені.

**Загальний висновок : Рекомендується до рейтингового відбору**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)