

Розроблено на основі додатку 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Погляд _____, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Комп'ютерна інженерія»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): - наявність готового до використання продукту - практична цінність результатів	20, в тому числі: 10 5	12
	- підтвердження актами впровадження (3 бали за 1 акт, 5 балів за 2 і більше актів) *	5	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення (анотації і роботи)	5	1
9	Наукові публікації: - публікації у фахових виданнях (3 бали за 1 шт., 6 балів за 2 і більше) та індексовані у Scopus або Web of Science (4 бали за 1 шт.) * - тези доповідей та інші статті (2 бали за 1 шт., 4 бали за 2 і більше) *	10, в тому числі: 6 4	0 4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-8, 11-12):		
10.1	При аналізі матеріалу роботи складається враження фрагментарно і неакуратно обрізаної та сформатованої більш великої праці (після рис. 1 одразу йде рис.12, рис 2-10 в додатках, рис 11???, послідовність викладення матеріалу рветься тощо)		
10.2	Аналіз існуючих розробок обмежено двома реченнями щодо «деяких існуючих на ринку продуктів, які коштують дорого» без будь-якого огляду, аналізу та посилань		
10.3	Літературу оформлено з порушенням вимог державних стандартів		
10.4	Заголовки мають різне форматування, на стор. 14 формула відокремлена множиною абзацних відступів.		
...			
11	Відповідність роботи спеціальності (конкурсу)	15	15
12	Наявність патентів та свідоцтв на винахід (3 бали за 1 шт., 5 балів за 2 і більше) *	5	0
Сума балів			84

* - критерії оцінювання, що передбачають потребу документального підтвердження і перевірки авторства учасника. Наявність підтвердження перевіряється оргкомітетом після отримання рецензії і бали за вказаними критеріями можуть бути знижені.

Загальний висновок : Рекомендується до рейтингового відбору

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній

конференції)