

Розроблено на основі додатку 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ **Моделювання складних систем** _____, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності _____ **«Комп'ютерна інженерія»** _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): - наявність готового до використання продукту - практична цінність результатів	20, в тому числі: 10 5	5 2
	- підтвердження актами впровадження (3 бали за 1 акт, 5 балів за 2 і більше актів) *	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення (анотації і роботи)	5	3
9	Наукові публікації: - публікації у фахових виданнях (3 бали за 1 шт., 6 балів за 2 і більше) та індексовані у Scopus або Web of Science (4 бали за 1 шт.) * - тези доповідей та інші статті (2 бали за 1 шт., 4 бали за 2 і більше) *	10, в тому числі: 6 4	0 2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-8, 11-12):		
10.1	п.1-4 наукова новизна автором невизначена, теоретичні результати представлені нечітко, оригінальність 78%. Багато загальних теоретичних відомостей.		
10.2	п.6-8 недотримання стандарту на оформлення (списки, хаотичні посилання на джерела, формули...., також незрозуміло чому всі рисунки винесено у додатки)		
10.3	п.11 робота недостатньо відповідає секції «Комп'ютерна інженерія»		
...			
11	Відповідність роботи спеціальності (конкурсу)	15	8
12	Наявність патентів та свідоцтв на винахід (3 бали за 1 шт., 5 балів за 2 і більше) *	5	0
Сума балів			52

* - критерії оцінювання, що передбачають потребу документального підтвердження і перевірки авторства учасника. Наявність підтвердження перевіряється оргкомітетом після отримання рецензії і бали за вказаними критеріями можуть бути знижені.

Загальний висновок : Рекомендується до рейтингового відбору

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)