

Розроблено на основі додатку 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Металошукач, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності «Комп'ютерна інженерія»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): - наявність готового до використання продукту - практична цінність результатів	20, в тому числі: 10 5	10
	- підтвердження актами впровадження (3 бали за 1 акт, 5 балів за 2 і більше актів) *	5	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення (анотації і роботи)	5	5
9	Наукові публікації: - публікації у фахових виданнях (3 бали за 1 шт., 6 балів за 2 і більше) та індексовані у Scopus або Web of Science (4 бали за 1 шт.) * - тези доповідей та інші статті (2 бали за 1 шт., 4 бали за 2 і більше) *	10, в тому числі: 6 4	3 2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-8, 11-12):		
10.1	За наявності підтвердження про апробацію результатів актом впровадження в роботі не наведено ілюстраційного матеріалу готового до використання приладу		
10.2	В роботі автором не сформульовані методи дослідження і наукова новина		
10.3			
...			
11	Відповідність роботи спеціальності (конкурсу)	15	15
12	Наявність патентів та свідоцтв на винахід (3 бали за 1 шт., 5 балів за 2 і більше) *	5	0
Сума балів			91

* - критерії оцінювання, що передбачають потребу документального підтвердження і перевірки авторства учасника. Наявність підтвердження перевіряється оргкомітетом після отримання рецензії і бали за вказаними критеріями можуть бути знижені.

Загальний висновок : Рекомендується до рейтингового відбору

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній

конференції)