

Розроблено на основі додатку 2  
до Положення про Всеукраїнський  
конкурс студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Каскад, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Комп'ютерна інженерія»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): - наявність готового до використання продукту - практична цінність результатів	20, в тому числі: 10 5	10
	- підтвердження актами впровадження (3 бали за 1 акт, 5 балів за 2 і більше актів) *	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення (анотації і роботи)	5	2
9	Наукові публікації: - публікації у фахових виданнях (3 бали за 1 шт., 6 балів за 2 і більше) та індексовані у Scopus або Web of Science (4 бали за 1 шт.) * - тези доповідей та інші статті (2 бали за 1 шт., 4 бали за 2 і більше) *	10, в тому числі: 6 4	0 0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-8, 11-12):		
10.1	Актуальність не обґрунтовано, задачі, новизну, цінність тощо не сформульовано.		
10.2	Наявні помилки орфографічні, література оформлена не за стандартами.		
10.3	Звернення до інтернет-ресурсів датуються 2014-2019 роками, що створює враження глобального наукового дослідження, але без належних результатів		
...			
11	Відповідність роботи спеціальності (конкурсу)	15	15
12	Наявність патентів та свідоцтв на винахід (3 бали за 1 шт., 5 балів за 2 і більше) *	5	0
Сума балів			59

\* - критерії оцінювання, що передбачають потребу документального підтвердження і перевірки авторства учасника. Наявність підтвердження перевіряється оргкомітетом після отримання рецензії і бали за вказаними критеріями можуть бути знижені.

Загальний висновок : **Рекомендується до рейтингового відбору**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній

конференції)