

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Autodesk Revit _____, представлену на Конкурс
 (шифр)
 зі спеціальності _____ «Комп'ютерна інженерія» _____
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	1
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи):	20, в тому числі:	
	- наявність готового до використання продукту	10	8
	- практична цінність результатів	5	4
	- підтвердження актами впровадження (3 бали за 1 акт, 5 балів за 2 і більше актів) *	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення (анотації і роботи)	5	4
9	Наукові публікації:	10, в тому числі:	
	- публікації у фахових виданнях (3 бали за 1 шт., 6 балів за 2 і більше) та індексовані у Scopus або Web of Science (4 бали за 1 шт.) *	6	0
	- тези доповідей та інші статті (2 бали за 1 шт., 4 бали за 2 і більше) *	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-8, 11-12):		
10.1	Фактично робота представляє собою інструкцію по користуванню програмного комплексу Autodesk Revit та відповідає рівню лабораторної роботи		
10.2	У тексті зсилок на літературу немає. Тут дуже доцільно було б зробити серйозне зауваження науковому керівнику студента, який не спромігся вказати на таку обставину. З цього робимо висновок, що студент виконував роботу самостійно.		
10.3	Робота має деякий прикладний характер, але не науковий.		
...	Робота оформлена непогано, але є ряд неточностей по тексту. Найголовніше – це просто гарно виконана лабораторна робота, але не наукова. Робота в деякій мірі відповідає напрямку «Комп'ютерна інженерія», але оригінальних інженерних рішень не пропонує.		
11	Відповідність роботи спеціальності (конкурсу)	15	10
12	Наявність патентів та свідоцтв на винахід (3 бали за 1 шт., 5 балів за 2 і більше) *	5	0
Сума балів			41

* - критерії оцінювання, що передбачають потребу документального підтвердження і перевірки авторства учасника. Наявність підтвердження перевіряється оргкомітетом після отримання рецензії і бали за вказаними критеріями можуть бути знижені.

Загальний висновок : Не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)