

Розроблено на основі додатку 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ tCoMaD _____, представлену на Конкурс

(шифр)

з _____ Інформаційних технологій _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): - наявність готового до використання продукту - практична цінність результатів - підтвердження актами впровадження (3 бали за 1 акт, 5 балів за 2 і більше актів) *	20, в тому числі: 10 5 5	12
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення (анотації і роботи)	5	1
9	Наукові публікації: - публікації у фахових виданнях (3 бали за 1 шт.) та індексовані у Scopus або Web of Science (4 бали за 1 шт.) * - тези доповідей та інші статті (2 бали за 1 шт.) *	10, в тому числі: 6 4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9, 11-12):		
10.1	Відсутня чітка обґрунтованість актуальності проблеми і наданої роботи.		
10.2	Існує багато подібних систем. Новизна та оригінальність ідей в роботі не вказані.		
10.3	Дослідження не проведено.		
10.4	Робота має практичний характер. Теоретичних наукових результатів не має.		
10.5	Наявність продукту – 10, продукт знаходиться по вказаному посиланню, практична цінність – 2.		
10.6	Наукова література не вказана. Серед джерел інформації 10 посилань на електронні ресурси, 3 – посібники з програмування.		
10.8	В анотації не відокремлені мета і завдання, відсутня методика дослідження. В роботі незначні орфографічні помилки. Не має посилань на літературу. Середня кількість рисунків не повинна перевищувати 20% авторського тексту. Рисунки завеликі, в кількості 23 на 25 сторінок тексту (без списку джерел).		
10.9	Наукові публікації не представлені.		
10.11	Наукова робота повинна бути пошуковою. Представлена робота – інженерна.		
10.12	Патенти та свідоцтва на винахід не представлені.		
11	Відповідність роботи спеціальності (конкурсу)	15	10

12	Наявність патентів та свідоцтв на винахід (3 бали за 1 шт., 5 балів за 2 і більше) *	5	0
Сума балів			42

* - критерії оцінювання, що передбачають потребу документального підтвердження наявності і авторства учасника. Наявність підтвердження перевіряється оргкомітетом після отримання рецензії і може надаватися рецензенту за вимогою. За відсутності підтвердження бали можуть бути знижені.

Загальний висновок ____ не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції _____
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____