

Розроблено на основі додатку 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ СКАРЗСП _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ Комп'ютерної інженерії _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів | Бали |
|------------|---|---|--------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 12 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): - наявність готового до використання продукту - практична цінність результатів - підтвердження актами впровадження (3 бали за 1 акт, 5 балів за 2 і більше актів) * | 20, в тому числі: 10 5 5 | 8 5 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення (анотації і роботи) | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації: - публікації у фахових виданнях (3 бали за 1 шт.) та індексовані у Scopus або Web of Science (4 бали за 1 шт.) * - тези доповідей та інші статті (2 бали за 1 шт.) * | 10, в тому числі: 6 4 | |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9, 11-12): | | |
| 10.1 | Задачі керування роботом не можна назвати абсолютно новою ідеєю, що не зменшує загальну актуальність роботи | | |
| 10.2 | В роботі описано розробку включно із програмою мікроконтролера, але не надано підтверджень використання отриманих результатів | | |
| 10.3 | Відсутня апробація отриманих результатів | | |
| 11 | Відповідність роботи спеціальності (конкурсу) | 15 | 15 |
| 12 | Наявність патентів та свідоцтв на винахід (3 бали за 1 шт., 5 балів за 2 і більше) * | 5 | |
| Сума балів | | | 95 |

* - критерії оцінювання, що передбачають потребу документального підтвердження наявності і авторства учасника. Наявність підтвердження перевіряється оргкомітетом після отримання рецензії і може надаватися рецензенту за вимогою. За відсутності підтвердження бали можуть бути знижені.

Загальний висновок рекомендується для захисту

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____