Розроблено на основі додатку 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____**JULIA**_____, представлену на Конкурс

(шифр)

з _____Інформаційних технологій _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): - наявність готового до використання продукту - практична цінність результатів - підтвердження актами впровадження (3 бали за 1 акт, 5 балів за 2 і більше актів) *	20, в тому числі: 10 5 5	13
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення (анотації і роботи)	5	3
9	Наукові публікації: - публікації у фахових виданнях (3 бали за 1шт.) та індексовані у Scopus або Web of Science (4 бали за 1шт.) * - тези доповідей та інші статті (2 бали за 1шт.) *	10, в тому числі: 6 4	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9, 11-12):		
10.1	Отримані результати мають більшу цінність в питаннях ефективної організації праці, ніж в Інформаційних технологіях (пункти 4 і 11)		
10.2	Відсутній опис методів дослідження і задач (пункти 3, 5, 8)		
10.3	Відсутній аналіз існуючих рішень поставлених в роботі задач, що не дозволяє обгрунтувати новизну та оригінальність ідей, їх актуальність (пункти 1-2)		
10.4	Програмна реалізація підготовлена для підтвердження результатів роботи, а не для використання користувачами (пункт 5)		
11	Відповідність роботи спеціальності (конкурсу)	15	8
12	Наявність патентів та свідоцтв на винахід (3 бали за 1 шт., 5 балів за 2 і більше) *	5	
Сума балів			67

* - критерії оцінювання, що передбачають потребу документального підтвердження наявності і авторства учасника. Наявність підтвердження перевіряється оргкомітетом після отримання рецензії і може надаватися рецензенту за вимогою. За відсутності підтвердження бали можуть бути знижені.

Загальний висновок _____Рекомендується за конкурсним відбором_____

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _**_____**