

Розроблено на основі додатку 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Ab initio, представлену на конкурс

(шифр)

з Інформаційних технологій

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): - наявність готового до використання продукту - практична цінність результатів - підтвердження актами впровадження (3 бали за 1 акт, 5 балів за 2 і більше актів) *	20, в тому числі: 10 5 5	0 0 0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення (анотації і роботи)	5	4
9	Наукові публікації: - публікації у фахових виданнях (3 бали за 1 шт.) та індексовані у Scopus або Web of Science (4 бали за 1 шт.) * - тези доповідей та інші статті (2 бали за 1 шт.) *	10, в тому числі: 6 4	0 0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9, 11-12):		
10.1	Не актуальна на сучасному рівні, а також не відповідає напрямку конкурсу		
10.2	Відсутня		
10.3	Відчувається використання методів аналізу та узагальнення, та моделювання		
10.4	Робота має тільки практичне призначення з напрямку 151.		
10.5	Робота базується на рівнів моделей, а також представляє інтерес для розробників мікросхем та спеціалістів з напрямку 151		
10.6	Наведений перелік літератури дуже малий, не включає останні видання, а також застарів		
10.7	Відчувається використання наробок		
10.8	Місцями в роботі не видно надписів у коментарях на малюнках		
10.9	Відсутні		
10.11	Вважаю, що дана робота не відповідає даному конкурсу		
10.12	Відсутні		
11	Відповідність роботи спеціальності (конкурсу)	15	0
12	Наявність патентів та свідоцтв на винахід (3 бали за 1 шт., 5 балів за 2 і більше) *	5	0
Сума балів			12

* - критерії оцінювання, що передбачають потребу документального підтвердження наявності і авторства учасника. Наявність підтвердження перевіряється оргкомітетом після отримання рецензії і може надаватися рецензенту за вимогою. За відсутності підтвердження бали можуть бути знижені.

Загальний висновок _____ Не рекомендується _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____