Розроблено на основі додатку 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____Eugen_____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____Комп'ютерної інженерії_____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): - наявність готового до використання продукту - практична цінність результатів - підтвердження актами впровадження (3 бали за 1 акт, 5 балів за 2 і більше актів) *	20, в тому числі: 10 5 5	20, в тому числі: 10 5 5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення (анотації і роботи)	5	3
9	Наукові публікації: - публікації у фахових виданнях (3 бали за 1шт.) та індексовані у Scopus або Web of Science (4 бали за 1шт.) * - тези доповідей та інші статті (2 бали за 1шт.) *	10, в тому числі: 6 4	4, в тому числі: 4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9, 11-12):		
10.1	п.1-3 є подібні дослідження, ідея не нова, але актуальна		
10.2	п.8 посилання на окремі елементи та формування переліків на відповідає ДСТУ		
10.3			
…			
11	Відповідність роботи спеціальності (конкурсу)	15	10
12	Наявність патентів та свідоцтв на винахід (3 бали за 1 шт., 5 балів за 2 і більше) *	5	
Сума балів			**80**

* - критерії оцінювання, що передбачають потребу документального підтвердження наявності і авторства учасника. Наявність підтвердження перевіряється оргкомітетом після отримання рецензії і може надаватися рецензенту за вимогою. За відсутності підтвердження бали можуть бути знижені.

Загальний висновок _____**Рекомендується**_____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент ______